

## Z A P I S N I K

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza ITS, d.o.o. u stečaju, Split, Šime Ljubića 7, OIB: 67393235251, dana 23.rujna 2020.

### S K U P Š T I N A V J E R O V N I K A

Prisutni od suda:  
Velimir Vuković, stečajni sudac  
Sanja Periš, zapisničar

Početak u 10,00 sati.

Utvrdjuje se da su pristupili:  
Meri Šitić, stečajni upravitelj

Za vjerovnike:

Vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Darijo Jukić, zamjenik u  
Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

Vjerovnik: HNK Hajduk Split, punomoćnik Kruno Peronja, odvjetnik u Splitu, punomoć  
prilaže

Vjerovnik: Ivica Matijević, osobno zajedno s punomoćnikom Domagoj Mužić, odvjetnik u  
Splitu

Vjerovnik stečajne mase: odvjetnik Tomislav Krka, osobno

Utvrdjuje se da je Rješenjem ovog suda br. 1. St-596/2017 od 26. kolovoza 2020.  
stečajni sudac sazvao skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o pokretanju protutužbe u predmetu P-707/2018 (Slavko Gotovac  
- ITS d.o.o)

2. Donošenje odluke o pokretanju postupka osiguranja privremenom mjerom zabrani  
gradu Split isplate stečajne mase Slavku Gotovac

3. Razno

Rješenje je istaknuto na e-oglasnoj ploči ovog suda dana 26.kolovoza 2020. godine.

Također, utvrđuje se da je stečajni upravitelj u podnesku od 25.kolovoza 2020.  
predložio sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja predloženih odluka na temelju  
obrazloženih podnesaka odvjetnika od 25.8.2020. i 10.7.2020.

Stečajni sudac prije izjašnjenja stečajne upraviteljice i vjerovnika upoznaje prisutne na  
pravne probleme koji postoje u vezi potencijalne odluke o pokretanju protutužbe protiv  
Slavka Gotovac u predmetu pred Trgovačkim sudom P-707/18 i to s aspekta rokova za  
podnošenje protutužbe ako se podnosi po odredbama Stečajnog zakona, a s osnova aktivne  
legitimacije ako se podnosi prema propisima Zakona o obveznim odnosima koje reguliraju  
pobijanje pravnih radnji dužnika. Pravna pozicija dužnika bit će jednako zaštićena u slučaju

Punomoćnik odvjetnik Tomislav Krka izjavljuje da je stečajna upraviteljica već sada postupila protivno odredbi čl. 154., 155., 156. i 157. Stečajnog zakona jer je već isplaćivala troškove stečajne mase a da to nije učinila i za ovog vjerovnika.

Razlučni stečajni vjerovnik Ivica Matijević na današnjoj skupštini u svom izlaganju iznio je kronologiju pokretanja i vođenja ovog stečajnog postupka u odnosu na prijavljenu tražbinu kao razlučnog i stečajnog vjerovnika te s tim u vezi ponovio primjedbe koje se tiču osporavanja te tražbine od strane stečajnog upravitelja i stečajnog suca na štetu vjerovnika. Iste primjedbe i dalje ističe i pridržava pravo s tim u vezi poduzeti odgovarajuće pravne radnje.

Sud nakon provedene rasprave i izvješća stečajnog upravitelja utvrđuje da su vjerovnici jednoglasno donijeli slijedeće

#### o d l u k e

1. Uskraćuje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za podnošenje protutužbe protiv Slavka Gotovac u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu broj P-707/18, a iz razloga na koje su upozorili stečajni sudac i vjerovnici.
2. Zadužuje se stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cijelu zaštitu tražbine koju dužnik ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod br. Pi-709/13 od 07.06.2016. te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud.

Dovršeno u 10,50 sati.

zapisničar

stečajni upravitelj

stečajni sudac

stečajni vjerovnici



da sud odbije izlučni zahtjev tužitelja Slavka Gotovac, na isti način kao da je podnesena protutužba sa zahtjevom da se utvrdi da sporna pravna radnja o ustupu tražbine nema utjecaja na stečajnu masu dužnika.

Stečajni upravitelj izjavljuje kako ostaje u cijelosti kod predloženih odluka koje su obrazložili odvjetnici u dostavljenim podnescima, koji su priloženi uz podnesak stečajne upraviteljice od 25.8.2020.

Punomoćnik vjerovnika Republike Hrvatske izjavljuje da je u cijelosti suglasan s primjedbama stečajnog suca u vezi s podnošenjem protutužbe u predmetu P-707/18 uz primjebu kad je već nastavljen stečajni postupak, sva aktivnost stečajnog upravitelja trebala bi biti usmjerena na naplatu potraživanja iz pravomoćno presude Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 u korist stečajne mase, a ne otvarati nove frontovce parnica sa zainteresiranim strankama.

Punomoćnik vjerovnika HNK Hajduk u cijelosti se pridružuje navodima vjerovnika Republike Hrvatske u vezi donošenja odluke o pokretanju protutužbe u predmetu pred Trgovačkim sudom u Splitu P-707/18, a da se sva aktivnost u ovom stečajnom postupku usmjeri na naplatu tog potraživanja i namirenje vjerovnika.

Punomoćnik stečajne mase odvjetnik Krka u cijelosti se pridružuje naprijed navedenim navodima ovog suda i punomoćnika vjerovnika. Međutim, postavlja pitanje temeljem čl. 230. stavak 1. i stavak 2. točka 4. da li je skupština dala suglasnost stečajnom upravitelju o izboru odvjetnika koji će zastupati u postupcima ITS. Naime, odvjetnica koja je dala mišljenje isto mišljenje potpuno protivno odredbama Stečajnog zakona i odredbama ZOO. Navedena odvjetnica već zastupa ITS u drugim postupcima, premda skupština nije ovlastila stečajnu upraviteljicu o izboru navedene odvjetnice, a posebno zašto izabrana odvjetnica iz Zagreba, premda u Splitu ima 580 odvjetnika.

Razlučni i stečajni vjerovnik Ivica Matijević se u cijelosti pridružuje navodima stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske kako se u cijelosti protivi predloženim odlukama budući da je do sada zbog ishitrenih odluka i pokretanja parnice protiv ovog vjerovnika su već nastali znatni troškovi.

Vjerovnik stečajne mase odvjetnik Tomislav Krka predlaže da se na današnjoj skupštini vjerovnika donese odluka kako njegova tražbina s osnova parničnih troškova zastupanja dužnika u predmetu pred Općinskim sudom u Splitu Pi-709/13 se utvrdi kao obveza stečajne mase s osnova troškova stečajnog postupka nastalih nakon nastavka postupka u odnosu na stečajnu masu dužnika, te da se obustave sve pravne radnje dužnika usmjerene na nemogućnosti ostvarenja te tražbine u pokrenutom postupku.

Stečajna upraviteljica u odnosu na primjebu vjerovnika stečajne mase odvjetnika Tomislava Krke u odnosu na zatraženu naplatu troška zastupanja dužnika u predmetu pred Općinskim sudom u Splitu u predmetu Pi-709/13 od 7.06.2016. izjavljuje da je odvjetniku Tomislavu Krku kao obveza stečajne mase to priznato na ispitnom i izvještajnom ročištu od 7. rujna 2017., a da su se poduzimale pravne radnje u vezi osporavanja pokrenute izravne naplate radi činjenice što dužnik ne raspolaže sredstvima iz koje bi se ta obveza mogla podmiriti.